Силлабус
«Ғылым тарихы мен философиясы» пәнінің жұмыс оқу бағдарламасы
7М10141 «Мейірбике ісі» Білім беру бағдарламасы

1.	**Пән туралы жалпы мағлұмат**		
1.1	**Пән коды:** M-GTF	1.6	**Оқу жылы:** 2025-2026
1.2	**Пәннің атауы:** Ғылым тарихы мен философиясы	1.7	**Курс:** 1
1.3	**Реквизитке дейінгі:** жоқ	1.8	**Семестр:**1
1.4	**Реквизиттен кейінгі:** МІ ғылыми зерттеулердің әдіснамасы мен әдістері	1.9	**Кредиттер саны (ECTS):** 150 (5кредит)
1.5	**Цикл:** БП	1.10	**Компонент:** ЖК
2.	**Пәннің мазмұны:**		
	Философия және ғылым әдіснамасы философиялық білімнің саласы ретінде. Ғылыми білімнің құрылымы. Ғылыми ұтымдылық. Ғылым дамуының қазіргі кезеңінің ерекшеліктері. Ғылым әлеуметтік институт ретінде. Қазіргі ғылыми білім құрылымындағы жаратылыстану ғылымдары. Қоғам, мәдениет, тарих және адам туралы ғылымның қалыптасу тарихы. Нақты ғылымдардың өзекті философиялық мәселелері.		

3.	***Жиынтық бағалау түрі***		
3.1	Тестілеу ✓	3.5	Курстық
3.2	Жазбаша	3.6	Эссе
3.3	Ауызша	3.7	Жоба
3.4	ОҚКЕ/ ОҚТЕ немесе тәжірибелік дағдыларды қабылдау	3.8	Басқа (көрсету)
4.	**Пәннің мақсаттары**		
	Ғылыми ойлау мәдениетін қалыптастырады, аналитикалық талдау қабілеттері мен ғылыми-зерттеу дағдыларын дамытады		

5.	**Оқытудың соңғы нәтижелері (пәннің ОН)**	
РО1	Ғылыми таным процесінде философия ғылымының дамуының негізгі заңдылықтары мен перспективаларын көрсетеді	
РО2	Ғылыми-зерттеу және практикалық мәселелерді шешу кезінде заманауи ғылыми жетістіктердің зерттеу әлеуетін және олардың даму тенденцияларын бағалай алады	
РО3	Ғылыми ақпаратты түсіну және сыни тұрғыдан талдауды біледі	
РО4	Әдістемелік және әдістемелік білімдерін ғылыми зерттеу, педагогикалық, тәрбие жұмыстарын жүргізуде – ғылыми мақалалар, тезистер жазуда, конференцияларда сөз сөйлеуде қолдана біледі	
5.1	**Пәннің ОН**	**Пәнді оқыту нәтижелерімен байланысты білім беру бағдарламасының оқыту нәтижелері**
	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	**ОН1** Жеке тұлғаға бағытталған оқытудың (студентке бағытталған оқыту) әдістерін қолдануға қабілетті
		ОН3 Ғылыми зерттеулерде заманауи ақпараттық технологияларды, жасанды интеллектті, цифрландыруды және дәлелді медицина принциптерін қолданады
6.	**Пән туралы толық ақпарат**	
6.1	Өткізу орны (ғимарат, аудитория):Оңтүстік Қазақстан медициналық академия, «Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер» кафедрасы. Туркестан көшесі 10, 2 қабат, 219, 220 аудиторилары.	

skma.edu.kz

	filos.ukma @mail.ru Оқыту және/немесе техникалық қолдау бойынша сұрақтар туындаған жағдайда, "ОҚМА" АҚ сайтындағы CALL-Center, Helpdesk бөлімінде көрсетілген телефондар арқылы және/немесе электрондық пошта арқылы хабарлауға болады.					
6.2	Сағат саны: 150	Дәріс	Тәжірибелік сабақ	Зерт саб	ОМӨЖ	МӨЖ
		-	50		15	85

7.	**Оқытушылар туралы мәліметтер**		
№	Т.А.Ж.	Дәрежесі және лауазымы	Электронды әдресі
1.	Корганова Саипжамал Султановна	Доцент м.а., филос.ғ.к.	sevinch_kor@mail.ru

8. Тақырыптық жоспар

Апта/ күн	**Тақырып атауы**	**Пәннің қысқаша мазмұны**	**Пәннің ОН**	**Сағат саны**	**Оқыту технологиясының формасы / әдістері**	**Бағалау әдістері/ формалары**
1	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Философия және ғылым методологиясы философиялық білім саласы ретінде.	Ғылым философиясы пәні, оның ғылым мен философиямен байланысы. Ғылымды оқытудың негізгі аспектілерінің ерекшеліктері мен өзара байланысы. Ғылым философиясы мен тарих философиясының өзара байланысының ерекшеліктері. Ғылым философиясының әдіснамалық негіздері.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Шағын топпен жұмыс	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсырмалар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. 1.Ғылым тарихының пәні. 2.Тарих философиясы-философиялық ғылым ретінде.	1.Ғылым философиясы пәні, оның ғылым мен философиямен байланысы. 2.Ғылымды оқытудың негізгі аспектілерінің ерекшеліктері мен өзара байланысы.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	1/7	Контент талдау, тапсырмаларды орындау және қорғау	Контент талдау, презентация
2	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Ғылым мәдениет пен өркениетте. Ғылымның пайда болуы. Тарихи динамиканың негізгі	Ғылымның дамуы мен қалыптасуының негізгі кезеңдері. Эксперименталдық ғылымның пайда болуының әлеуметтік – мәдени алғышарттары: Ғылымның әлеуметтенуі, ғылымның институциялануы. Жаратылыстанудың қалыптасу ерекшеліктері және оның рөлі. Ғылыми ойдың философияға әсері. Техникалық ғылымдардың	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Пікірталас, жағдаяттық тапсрымалар шешу	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу

skma.edu.kz

	кезеңдері.	қалыптасуы. Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдардың қалыптасу. Ғылым дамуындағы негізгі кезеңдер: классика, бейклассика, жаңа бейклассика				
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. Ғылыми білімнің пайда болуы	Ғылымның дамуы мен қалыптасуының негізгі кезеңдері. Ғылым философиясы мен тарих философиясының өзара байланысының ерекшеліктері.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	1/7	Контент талдау	Ғылыми мақалаларды талдау
3	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Ғылыми білім құрылымы.	Теоретикалық және эмпирикалық, іргелі және қолданбалы ғылымның ерекшеліктері. Ғылым интеграциясы мен дифферециясының негізгі тенденция-лары. Ғылымның негізгі мәселелері. Ғылым типологиясы. Ғылыми теория ғылымның негізгі компоненті ретінде. Ғылымның философиялық негіздері.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Case-study	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. Ғылыми ойдың философияға әсері.	Ғылыми теория ғылымның негізгі компоненті ретінде. Ғылымның философиялық негіздері.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	1/7	Салыстырмалы талдау, кесте құрастыру	Салыстырмалы талдау
4	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** 1.Ғылыми төңкерістер. Ғылыми рационалдылық.	1.Ғылыми пәндердің құрылымы. Әлемнің философиялық және ғылыми картинасы. Ғылымның жіктелу мәселесі.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Шағын топпен жұмыс	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. 1.Қазіргі жаратылыстанудың тұжырымдамалары. 2.Ғылымның сипаттамалары	1.Жаратылыстанудың қалыптасу ерекше-ліктері және оның рөлі. Ғылымның әлеуметтенуі, ғылымның институциялануы. 2. Ғылым дамуындағы негізгі кезеңдер: классика, бейклассика, жаңа бейклассика.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	2/7	Салыстырмалы талдау, тапсырмаларды орындау және қорғау	Салыстырмалы талдау, ғылыми мақала дайындау

5	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Қазіргі заманғы ғылыми білімдегі жаратылыстану ғылымдарының құрылымы.	Ғылыми қызметтің түрлері: негізгі тенденциялар. Ғылыми қауымдастықтардың тарихи типтері. Ғылыми қызметке кәсіби талаптар. Ғылыми қоғамдастықтағы құндылықтар мен ережелер. Ғылым және билік. Ғылым және экономика. Ғылым және нарықтық қатынастар. Ғылым және әлеуметтік жауапкершілік. Қазіргі қоғамдағы мемлекетте ғылым басты ұстаным ретінде	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Case-study	Ауызша сұрау, жағдаятт ық тапсырма лар шешу
	ОМӨЖ. №1 Аралық бақылау	Тәжірибелік сабақтардың (1-5), МӨЖ (1-4) тақырыптары.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	2/6	Тестілеу, жазбаша түрде бақылау жұмысы	тексеру парағы
6	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Қазіргі заманғы ғылыми білімдегі жаратылыстану ғылымдарының құрылымы.	Жаратылыстану ғылымының классификциясы. Синергетиканың рөлі. Математикалық әдістер және ғылыми білімнің қалыптасуы. Ғарыш және техногендік өркениеттің жаһандық мәселелері. Техникалық білімнің спецификасы және жаратылыстану және қоғамдық ғылымдарға қатынасы. Техникалық ғылым қолданбалы жаратылыстанулық ғылым ретінде.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Дебат, жағдаяттық тапсрымалар шешу	Ауызша сұрау, жағдаятт ық тапсрыма лар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. Ғылымның мәдениеттің басқа салаларынан айырмашылығ ы	Эксперименталдық ғылымның пайда болуының әлеуметтік–мәдени алғы шарттары. Ғылымның жіктелу мәселесі.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	1/7	Пікірталас, тапсырыманы орындау және қорғау	Ғылыми мақала дайындау
7	**Тәжірибелік сабақ. Тақырыбы.** Информатика пәнаралық ғылым ретінде. Компьютерлік төңкерістің эпистемология лық мазмұны.	Ақпараттық қоғам және әлеуметтік информатиканың мәселелері. Ақпараттық қоғамдағы тұлға мәселесі. Интернет және оның философиялық мәні. Интернет жаңа әлеуметтік технология құралы ретінде. Интернет 21 ғасыр ғылымының ақпараттық-коммуникативтік ортасы және үздіксіз білім берудің жаһандық		5	Шағын топпен жұмыс	Ауызша сұрау, жағдаятт ық тапсрыма лар шешу

		ортасы ретінде. Ақпараттық қауіпсіздік концепциясы. Информатикадағы шындық мәселесі. Ақпараттық коммуникативтік шындық ұғымы пәнаралық интегративтік концепт ретінде.				
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. 1.Дін және философия. 2.Ғылым және философия.	Ғылыми білімнің тәртіптік құрылымының әлеуметтік-мәдени келісімділігі: социология, политология, дін, мәдениеттану ғылымы қоғамның басқа сфераларындағы өзіндік салыстырмалы таным көрінісі ретінде.		1/7	Пікірталас, тапсрыманы орындау және қорғау	Контент талдау, ғылыми мақала дайындау
8	**Практикалық сабақ. Тақырыбы.** Қоғам, мәдениет, тарих және адам туралы ғылымның қалыптасу тарихы.	Әлеуметтік-гуманитарлық цикл бойынша ғылыми пәндердің қалыптасуы: эмпирикалық мәліметтер және тарихи-логикалық реконструкция. Ғылыми білімнің тәртіптік құрылымының әлеуметтік-мәдени келісімділігі: социо-логия, политология, экономика, мәдениет-тану ғылымы қоғамның басқа сфераларындағы өзіндік салыстырмалы таным көрінісі ретінде. Ресей және жақын батыс елдеріндегі әлеуметтік ғылым. Ресей контекстіндегі әлеуметтік білімнің қолданылуы және оның парадигмалары. Посткеңестік кеңістікте, Еуропалық және әлемдік ғылыми қоғамдастықтардағы әлеуметтік ғылым. Қазақстандағы әлеуметтік әдіснамалар мен әлеуметтік білімнің жаңа парадигмалары.		5	Case-study	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. 1Философия және медицина. 2.Медицинаның философиялық мәселелері.	1.Медицина философиясы және медицина ғылым ретінде. Медицинаның философиялық мәселелері. 2.Медицина философиясы халық медицинасының өзекті мәселесі ретінде. 3. Ғылыми қызметтің түрлері: негізгі тенденциялары. 4.Эволюция және ғылымның		2/7	Пікірталас, тапсрыманы орындау және қорғау	Эссе, салыстырмалы талдау, презентация

	3.Халық медицинасы: оның мәселелері. 4. Эволюция және ғылымның мәдениет жүйесіндегі орны.	мәдениет жүйесіндегі орны.				
9	**Практикалық сабақ. Тақырыбы.** Педагогика мен білім философиясының мәселелері.	Ғылымның дисциплинарлық моделі. Ғылыми білімнің негізгі құрылымдық бірліктері. Ғылыми білімнің эмпирикалық және теоретикалық деңгейлері. Ғылыми теориялардың түрлері: сипаттама және түсіндіру теориялары. Ұғымдарды эмпирикалық талдау және теорияларды нығайту. Ғылыми теориялардың негізгі функциялары: сиапаттау, түсіндіру, болжау. Ғылыми әдістемелердің және ғылым классификациясының көптүрлілігі. Жаратылыстану ғылымының мәселелері. Медициналық ғылымдарының философиялық мәселелері.		5	Case-study	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу
	ОМӨЖ/МӨЖ МӨЖ тапсырмасы. Ғылыми білімнің эмпирикалық және теоретикалық деңгейлері.	Ғылыми білімнің эмпирикалық және теоретикалық деңгейлеріне талдау жүргізу	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	2/7	Пікірталас, тапсрыманы орындау және қорғау	Салыстырмалы талдау жүргізу
10	**Практикалық сабақ. Тақырыбы.** Нақты ғылымдардағы философия мәселелері.	Экология, биология және ауылшаруа-шылық ғылымдарындағы философиялық мәселелер. Медицина философиясы және медицина ғылым ретінде. Ұғымдарды эмпирикалық интерпретациялау және теорияларды нығайту мәселесі. Ғылыми теориялардың негізгі функциялары: бейнелеу түсіндіру,	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	5	Шағын топпен жұмыс	Ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу

		болжау. Ғылым теорияларды тексерудің логикалық сызбалары. философиялық мәселелері				
	ОМӨЖ. № 2 Аралық бақылау	Тәжірибелік сабақтардың (6-10), МӨЖ (6-9) тақырыптары.	ОН1 ОН2 ОН3 ОН4	2/7	Тестілеу, жазбаша түрде бақылау жұмысы	Тексеру парағы
	Аралық аттестаттауды дайындау және өткізу			15		

9.	**Оқыту және бағалау әдістері**	
9.1	Дәріс	Жоспарда қарастырылмаған
9.2	Тәжірибелік сабақ	Шағын топпен жұмыс, пікірталас, Case-study, дебаты, ауызша сұрау, жағдаяттық тапсрымалар шешу, тақырып сұрақтарын талқылау.
9.3	МӨЖ/ОМӨЖ	Ауызша сұрау, пікірталас, тақырыпты талқылау, эссе, презентация, салыстырмалы талдау, контент – талдау, ғылыми мақала дайындау, ғылыми мақалаларды талдау
9.4	Аралық бақылау	Тестілеу, жазбаша түрде бақылау жұмысы (оқытушының таңдауымен).
10.	**Бағалау критерийлері**	
10.1	**Пәннің оқуыту нәтижелерін бағалау критерийлері**	

ОН №	**Оқыту нәтижелері**	**Қанағаттанарлық-сыз**	**Қанағаттанарлық**	**Жақсы**	**Өте жақсы**
ОН 1	Ғылыми таным процесінде философия ғылымының дамуының негізгі заңдылықтары мен перспективаларын көрсетеді	1) Философия тарихының негізгі ұғымдары мен категорияларын білмейді; 2) батыс және қазақ ғылымының даму тарихын білмейді	1) Философия тарихының негізгі ұғымдары мен категорияларын толық білмейді; 2) Батыс және қазақ ғылымының даму тарихын нашар сипаттайды	1) Философия тарихының негізгі ұғымдары мен категорияларын жүйелейді; 2) Батыс және қазақ ғылымының даму тарихын жіктейді	1) Философия тарихының негізгі заңдылықтарын талдау үшін концептуалды-категориялық аппаратты пайдаланады; 2) Батыс және қазақ ғылымының даму тарихын салыстырады және талдайды.
ОН 2	Ғылыми-зерттеу және практикалық мәселелерді шешу кезінде заманауи ғылыми	1) Негізгі ғылыми-зерттеу мәселелерін табуды білмейді; 2) Ғылыми-зерттеу және практикалық	1) Негізгі ғылыми-зерттеу мәселелерін нашар анықтайды; 2) Ғылыми-зерттеу және практикалық мәселелерді шешу	1) Негізгі ғылыми-зерттеу мәселелерін және оларды шешу жолдарын анықтай алады; 2) Ғылыми-зерттеу	1) Негізгі ғылыми-зерттеу мәселелерін және оларды шешу жолдарын анықтайды және бағалайды;

	жетістіктердің зерттеу әлеуетін және олардың даму тенденцияларын бағалай алады	мәселелерді шешу кезінде ғылымға дейінгі, ғылыми және ғылымнан тыс білімнің әдістерін білмейді	кезінде ғылымға дейінгі, ғылыми және ғылымнан тыс білімнің кейбір әдістерін меңгерген	және практикалық мәселелерді шешу кезінде ғылымға дейінгі, ғылыми және ғылымнан тыс білімдердің әдістерін тәжірибеде қолдана алады	2) Ғылыми-зерттеу және практикалық міндеттерді шешу кезінде қазіргі заманғы ғылыми жетістіктердің зерттеу әлеуетін және олардың даму тенденцияларын пайдаланады және сыни тұрғыдан бағалайды
ОН 3	Ғылыми ақпаратты түсіну және сыни тұрғыдан талдауды біледі	1) Заманауи ақпараттық қоғамның және жаһандық қатерлердің мәнін түсіндіре алмайды; 2) Логикалық ойлау қабілеттері дамымаған	1) Заманауи ақпараттық қоғамның туралы ғылыми мәліметтерден толыққанды хабардар емес; 2) Сындарлы ойлау стратегияларын құруға қабілетсіз	1) Заманауи ақпараттық қоғамның туралы ғылыми мәліметтерді меңгерген; 2) Сындарлы ойлау стратегияларын құра алады	1) Заманауи ақпараттық қоғамның туралы ғылыми мәліметтерді меңгерген және сыни тұрғыда талдау жасай алады; 2) Сындарлы ойлау стратегияларын құрудың креативті әдістерін меңгереді
ОН 4	Әдістемелік және әдістемелік білімдерін ғылыми зерттеу, педагогикалық, тәрбие жұмыстарын жүргізуде – ғылыми мақалалар, тезистер жазуда, конференцияларда сөз сөйлеуде қолдана біледі	1) Қажетті ғылыми зерттеу әдістерін таңдауды білмейді; 2) Ғылыми мақалалар, тезистер жазу, конференцияларда сөз сөйлеу дағдылары жоқ.	1) Ғылыми зерттеудің кейбір әдістерін атап өтеді; 2) Ғылыми мақалалар, тезистер жазу, конференцияларда сөз сөйлеу дағдыларын жартылай меңгерген.	1) Қажетті ғылыми зерттеу әдістерін таңдап, қолдана алады, барларын өзгерте алады; 2) Ғылыми мақалалар, тезистер жазу, конференцияларда сөз сөйлеу дағдыларын ие	1) Ғылыми зерттеудің қажетті әдістерін салыстырады және бағалайды, барларын түрлендіреді және белгілі бір зерттеудің мақсаттарына негізделген жаңа әдістерді әзірлейді; 2) Ғылыми мақалалар, тезистер жазу, конференцияларда сөз сөйлеу, жүйелік көру және

skma.edu.kz

					жүйелі ойлау дағдыларын меңгереді

10.2	Бағалау әдістері және критерийлері		
Тәжірибелік сабаққа арналған тексеру парағы			
	Бақылау түрі	**Бағалау**	**Бағалау критерийлері**
1	**Ауызша жауап**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Жауап беру барысында білім алушы сұрақтың негізгі мағынасын түсінеді, тақырып бойынша жақсы бағдар береді, оларды сыни бағалай алады. Білім алушы нақты, толық жауап береді, дәлелсіздіктерді, қателіктер жібермейді. Тақырыпқа дайындалу барысында ғылыми деректерді қолданады.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Жауап беру барысында білім алушы қағидатты емес дәлелсіздіктерді жібергенде немесе жауап беру барысында қателер жібермей, қағидатты дәлелсіздіктер, қателер жіберіп оларды уақытылы өзідігімен жөндей алады.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы тақырыпқа дайындалу барысында тек негізгі әдебиеттермен шектеледі. Тақырып бойынша мәліметтерді, деректерді толық жүйелей алмайды. Қорытындылау барысында өз ойын толық жеткізе алмайды.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Жауап беру барысында білім алушы қателер жібереді. Тәжірибелік дағдыларды орындай алмайды. Тапсырмамен жұмыс жасауда белсенділік танытпайды. Оқытушының қойылған сұрақтарына спецификалық терминологияны қолданбайды.
2	**Жазбаша жұмыс**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Жазбаша жұмыс орындаған, өзі жазған құрылысы толығымен талаптарға сай. Конспект талқыланатын мәселесі толық қамтыған. Студент мәселені талдап өз ойын дәлелдеп және өз талдауын көрсетті. Қорғау барысында барлық сұрақтарға дұрыс жауап берді.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Жазбаша жұмыс орындаған, өзі жазған құрылысы толығымен талаптарға сай. Кесте, схемалар келтірілген. Қорғау барысында барлық сұрақтарға қателіктер жіберді.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%);	Жазбаша жұмыс орындаған, өзі жазған құрылысы толығымен талаптарға сай. Кесте, схемалар

		C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	келтірілген. Қорғау барысында берілген сұрақтарға толық емес дайындалған. Өз қорытындысын толық дәлелдемеді.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Жазбаша жұмыс уақытында орындалмаған. Мәселені аз қамтыған, талдауы және өз дәлелдеуі жоқ. Сұрақтарға жауап бермеді.
3	**Жағдаяттық тапсырмаларды шешу**	**Өте жақсы** A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%);	- Жұмысқа белсенді қатысты, ерекше ойлау қабілетін, материал бойынша терең білімін көрсетті. Талқылау барысында басқа пәндердің ғылыми жетістіктерін қолданды.
		Жақсы B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	- Жұмысқа белсенді қатысты, материал бойынша білімін көрсетті, студенттің өзі түзете алған принципиальды емес немесе принципиальды қателіктер жіберді.
		Қанағаттанарлық C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%);	Топта жұмыс істеуде белсенді емес, принципиальды емес қателіктер жіберді, материалды жүйелеуде үлкен қиындықтарға кездесті.
		Қанағаттанарлықсыз FX(25-49%); F (0-24%);	- Топта жұмысқа қатыспады, оқытушының сұрақтарына жауап беруде принципиальды қателіктер жіберді, жауап беруде ғылыми терминологияны пайдаланбады.

ОМӨЖ/МӨЖ-ге арналған чек парағы

	Бақылау түрі	Бағалау	Бағалау критерийлері
1	**Презентация**	**Өте жақсы** A (4,0; 95-100%); A - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы презентацияны белгіленген мерзімде орындайды. Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенеді. Слайдтар мазмұнды және қысқа. Қорғау кезінде автор тақырып бойынша терең білімін көрсетеді. Талқылау кезінде және сұрақтарға жауап беруде нақты, дәлелді түрде жауап береді
		Жақсы B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы презентацияны белгіленген мерзімде орындайды. Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенеді. Слайдтар мазмұнды және қысқа. Қорғау кезінде автор тақырып бойынша терең білімін көрсетеді. Сұрақтарға жауап беру кезінде принципиалды емес қателер жібереді, оны өзі түзетеді.
		Қанағаттанарлық C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Білім алушы презентацияны белгіленген мерзімде орындайды. Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенеді. Слайдтар қысқа және маңыздылығы толық ашылмаған. Сұрақтарға жауап беру кезінде

		бағаларына сәйкес келеді	қателіктер жібереді және талдай алмайды.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы презентацияны белгіленген мерзімде орындамайды. . Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын толық ашпайды. Білім алушы қорғау кезінде сұрақтарға жауап беруде өрескел қателіктер жібереді. Тақырып толық ашылмады
2	**Эссе**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы эссе тақырыбының өзектілігін түсініп, тақырыпқа қатысты сыни ой білдіреді, оны нақты аргументтермен дәлелдей біледі. Негізгі идеяға сәйкес ойдың логикалық реттілігін сақтайды. Эссе бойынша өз талдауының, сараптауының түйінін қорытындылап, шешім ұсынады.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы эссе тақырыбының өзектілігін түсініп, тақырыпқа қатысты сыни ой білдіреді, оны нақты аргументтермен дәлелдей біледі. Эссе бойынша өз талдауының, сараптауының түйінін нақты қорытындылай алмайды.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы эссе тақырыбын түсініп, тақырыпқа қатысты сыни ой білдіреді, бірақ оны нақты аргументтермен дәлелдей алмайды.. Эссе бойынша өз талдауының, сараптауының түйінін нақты қорытындылай алмайды.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Білім алушы эссе тақырыбын түсініп, тақырыпқа қатысты ойын толық білдіре алмайды. Эссе бойынша өз талдауының, сараптауының түйінін нақты қорытындылай алмайды.
3	**Салыстырмалы талдау**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Салыстырмалы талдау толық көлемде және белгіленген мерзімде орындалды. Жұмысты орындауға қойылатын барлық ұсыныстар мен талаптар ескерілді. Қорғау кезінде білім алушы тақырып бойынша терең білім көрсетеді. Зерттеу тақырыбының өзектілігі ашылды, тұжырымдар қисынды, жұмыстың мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес келеді. Тақырып бойынша әдебиеттер мен дереккөздердің оңтайлы саны пайдаланылды. Жұмыстың ғылыми-әдістемелік немесе практикалық маңызы жоғары.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Салыстырмалы талдау толық көлемде және белгіленген мерзімде орындалды. Жұмысты орындауға қойылатын барлық ұсыныстар мен талаптар ескерілді. Қорғау кезінде білім алушы тақырып бойынша жақсы білім көрсетеді. Ол қателіктер жібереді және жауап беру кезінде өзі

			түзейді. Жұмыстың мазмұны талаптарға толық сәйкес келеді. Салыстырмалы талдаудың мақсаты мен міндеттері айқын көрсетеді. Нәтижелерді өз бетінше талдайды, ғылыми әдебиеттерде сипатталған белгілі фактілерді салыстыра және талдай алады.
		Қанағаттанарлық C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Салыстырмалы талдау толық емес көлемде және белгіленбеген мерзімде орындалады. Жұмысты орындауға қойылатын барлық ұсыныстар мен талаптар ескерілмейді. Жұмыстың мазмұны толық ашылмаған. Тақырыптың өзектілігі анық емес. Тақырып бойынша әдебиеттер мен дереккөздердің оңтайлы саны пайдаланылмаған. Қорытындының жеткіліксіз дәлелденбеуі. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде қателіктер жібереді.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Салыстырмалы талдау орындалмады. Жұмыста елеулі қателіктер бар, тақырыптың өзектілігі негізделмеген, білім алушылар фактілерді білмейді, ақпарат пен оның көздерін іздеуді білмейді. Зерттелетін тақырыптың негізгі мәселелері бойынша ақпараттарға ие емес.
4	**Ғылыми мақалаларды дайындау**	**Өте жақсы** A (4,0; 95-100%); A - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Ғылыми мақала өз бетінше, көрсетілген мерзімде, көлемі 10 беттен кем емес, диаграммалар мен кестелерден тұрады. 5-тен кем емес отандық және шетелдік әдеби дереккөздер пайдаланылады. Ғылыми мақаланың материалы өзекті және ақпараттық, сенімді және мақаланың таңдалған тақырыбына сәйкес келеді. Ғылыми материалға автордың жеке үлесі кемінде 75% құрайды. Қорғау кезінде автор ғылыми мақаланың тақырыбын терең меңгергендігін көрсетеді. Пікірталас кезінде сұрақтарға жауап бергенде қателеспейді.
		Жақсы B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Ғылыми мақала өз бетінше, көрсетілген мерзімде, көлемі 7 беттен кем емес, диаграммалар мен кестелерден тұрады. 4-тен кем емес отандық және шетелдік әдеби дереккөздер пайдаланылады. Ғылыми мақаланың материалы өзекті және ақпараттық, сенімді, таңдалған мақала тақырыбына сәйкес келеді. Ғылыми материалға автордың жеке үлесі кемінде 75% құрайды. Қорғау кезінде автор тақырыпты жақсы білетінін көрсетеді. Сұрақтарға жауап бергенде болмашы қателерге жол береді, оны өзі түзетеді.
		Қанағаттанарлық C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Ғылыми мақала өз бетінше, көрсетілген мерзімде, көлемі 5 беттен кем емес, диаграммалар мен кестелерден тұрады. 3-тен кем емес отандық және шетелдік әдеби дереккөздер пайдаланылады. Ғылыми мақаланың материалы өзекті және ақпараттық, сенімді, таңдалған мақала тақырыбына сәйкес келеді. Ғылыми материалға автордың жеке үлесі 75%-дан кем емес. Қорғау кезінде автор сұрақтарға жауап беру кезінде түбегейлі қателіктер жібереді

		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Ғылыми мақала уақытында өткізілдмеді, көлемі 3 беттен аз. 2-ден аз әдеби дереккөз пайдаланылды. Материалдың мағынасы жоқ. Қорғау кезінде автор сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Ол өз материалымен таныс емес.
5	**Контент - талдау**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Контент - талдау мерзімінде орындалды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Контент - талдау зерттелетін мәселені толығымен көрсетеді. Білім алушы проблемаға талдау жүргізді, өз тұжырымдарын дәлелдеді және осы мәселеге өзіндік талдау жасады. Иллюстрация көрсетіледі. Қорғау кезінде ол барлық сұрақтарға дұрыс жауап береді.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Контент - талдау мерзімінде орындалды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Иллюстрация көрсетіледі. Жұмыста кейбір маңызды дәлелдер жоқ. Қорғау кезінде, сұрақтарға жауап беру кезінде қателіктер жібереді.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Контент - талдау мерзімінде орындалды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Иллюстрация көрсетіледі. Қорғау кезінде ол қойылған сұрақтарға толық жауап бермейді. Өз тұжырымдарын жеткілікті түрде дәлелдеген жоқ.
		Қанағаттанарлықсыз FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	Контент - талдау мерзімінде орындалмайды. Мәселені талдау және өзіндік дәлелдеу жоқ, сұрақтарға жауап бермейді. Талдау өзектілігі ішінара негізделген. Сұрақтарға жауап бермейді.
6	**Ғылыми мақалаларды талдау**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А - (3,67; 90-94%) бағаларына сәйкес келеді	Тапсырма уақытында әзірленді, өздігінен жазылды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Жоспар зерттелетін мәселені толығымен көрсетеді. Магистрант проблемаға талдау жүргізді, өз қорытындыларын дәлелдеді және осы проблемаға өз талдауын ұсынды. Суреттер берілген. Қорғау кезінде ол барлық сұрақтарға дұрыс жауап берді.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%); бағаларына сәйкес келеді	Жұмыс уақытында орындалды, өздігінен жазылды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Суреттер берілген. Қорғау және сұрақтарға жауап беру кезінде қателіктер жіберді.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) бағаларына сәйкес келеді	Жұмыс уақытында орындалды, өздігінен жазылды, құрылым талаптарға толық сәйкес келеді. Суреттер берілген. Қорғау кезінде ол қойылған сұрақтарға толық жауап бере алмады. Өз тұжырымдарын жеткілікті түрде дәлелдеген жоқ.
		Қанағаттанарлықсыз	Тапсырма уақытында орындалмайды. Мәселе аз

		FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%) бағаларына сәйкес келеді	қамтылған, мәселені талдау және өзіндік дәлелдеу жоқ, сұрақтарға жауап бермейді.
Аралық аттестаттауға арналған тексеру парағы			
1	**Жазбаша жұмыс**	**Өте жақсы** А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Магистрант билетке логика бойынша нақты,сауатты,теориядан ауытқымай,тақырып бағыты және концепциясы бойынша барлық сұраққа жауап береді. Сонымен қатар оқытушының қосымша сұрақтарына да сауатты,логикалық жауап береді.
		Жақсы В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%).	Магистрант билет бойынша жауабы кезінде толық жауап бермей, қағидалық емес қателіктер жіберіп,оны өзі түзеп отырады, бағдарламалық материалды оқытушының көмегімен жүйелей алды.
		Қанағаттанарлық С (2,0; 65-69%) С- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 50-54%) D- (1,0; 50-54)	Магистрант билет бойынша жауабы кезінде толық жауап бермей, қағидалық емес қателіктер жіберіп,оқытушы көмегімен түзеп отырады. Қосымша сұрақтарға жауап кезінде қателіктер жіберді. Білімі оқытушы көрсеткен оқу әдебиеті шеңберінде, материалды жүйелеу кезінде үлкен қиыншылықтарға ие болды.
		Қанағаттанарлықсыз FX(0.5;25-49) F (0;0-24)	Магистрант билет бойынша жауабы кезінде қағидалық қателіктер жіберіп, оны түзей алмады,сонымен қатар тақырып бойынша негізгі материалды өңдемеген, пәннің ғылыми әдебиетін қолдана алмайды. Оқытушының сұрақтарына жауап беруде стилистикалық және дөрекі қателіктер жіберді.
2	**Тест тапсырмаларын орындау**	Білімді бағалаудың көпбалдық жүйесі арқылы бағаланады.	

Білімді бағалаудың көпбалдық жүйесі

Әріптік жүйемен бағалау	Сандық эквивалент баллдық	Пайыздық өлшем	Дәстүрлі жүйемен бағалау
A	4,0	95-100 %	Өте жақсы
A-	3,67	90-94 %	
B+	3,33	85-89 %	Жақсы
B	3,0	80-84 %	
B-	2,67	75-79 %	
C+	2,33	70-74 %	
C	2,0	65-69 %	Қанағаттанарлық
C-	1,67	60-64 %	
D+	1,33	55-59 %	
D	1,0	50-54 %	
FX	0,5	25-49 %	Қанағаттанарлықсыз
F	0	0-24%	

11.	Оқу ресурстары

Электрондық ресурстар, соның ішінде, бірақ оны меншектелмейді: мәліметтер базасы, анимациялық симуляторлар, кәсіби блогтар, веб-сайттар, басқа электронды анықтамалық материалдар (мысалы: видео, аудио, дайджест)	• Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres • Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ • Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ • Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ • Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ • **ЭБС IPR SMART** https://www.iprbookshop.ru/auth • информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru • Medline Ultimate EBSCO • eBook Medical Collection EBSCO • Scopus - https://www.scopus.com/
Электрондық оқулықтар	1. Ғылым тарихы және философиясы. Адаева Г.А., 2017/ https://aknurpress.kz/reader/web/1300 2. История и философия науки. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. , 2019/ https://aknurpress.kz/reader/web/1807 3. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір.Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017/ https://aknurpress.kz/reader/web/1977 4. Нысанбаев Ә. Ғылым тарихы және философиясы. Оқу құралы / Ә. Нысанбаев –Алматы: Эверо, 2020. - 164 б. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/726/ 5. Ермеков Қ. Ғылымның тарихы мен философиясы. – Алматы; «Эверо»баспасы, 2020 - 464 б. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/726/ 6. Иманқұл Н. Н. Бөрібай Т. Қайыржанұлы. Іліми философия. Алматы: «Эверо» баспасы, 2020 ж – 364 б. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/581/ 7. Философия [Электронный ресурс] :оқулық / Т. Х. Ғабитов. - Электрон. текстовые дан. (124 МБ). - Алматы :Заң әдебиеті 8. Жүншеев, Р. Е. Ғылым тарихы және философиясы: логикалық-құрылымды кестелер мен сызбалар : оқу құралы. — Тараз М.Х. Дулати, 2022. — 187 с. https://www.iprbookshop.ru/127278.html 9. Джуншеев, Р. Е. Ғылым тарихы және философиясы : көрнекі оқу құралы. — Алматы, Москва : EDP Hub (Идипи Хаб), Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 192 с. https://www.iprbookshop.ru/132667.html 10. Алтаев, Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы : ЖОО-ның магистранттары және PhD докторанттарына арналған оқулық. — Алматы : Дарын, 2023. — 491 с. https://www.iprbookshop.ru/136947.html 11. Аширов Ш. А. Ғылым тарихы мен философиясы : [Электронный ресурс]: оқу-әдістемелік құрал / Ш. А. Аширов, С.С. Корганова. - Шымкент, 2025. - 119 б. эл. опт. диск (CD-ROM).
Әдебиет	**Негізгі:** 1. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы : оқулық. - толықтырып өнделген. - Алматы : New book, 2022. - 448 бет. 2.Рахимова Г. Д. Ғылым дамуының философиялық мәселелері : монография. - Алматы : New book, 2022. - 156 бет. 3.Хасанов М. Ш. История и философия науки : учебник / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова. - Алматы :Newbook, 2022. - 192 с. 4.Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое изд.). – Алматы. – 2019. – 292 с.

	5.Қасабек, А. Қазақ философиясы : оқу құралы /А. Қасабек. - Алматы : Эверо, 2015. - 216 б. 6.Моисеев, В. И. Философия науки: учебное пособие / - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 592 с. 7.Философия (учебник для студентов, магистрантов и докторантов PhD высших учебных заведений) / К. Абишев, А.К. Абишева. Под общ.ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы. Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 520 с. 8.Аширов Ш. А. Ғылым тарихы мен философиясы : оқу-әдістемелік құрал / Ш. А. Аширов, С.С. Корганова. - Шымкент, 2025. - 119 б. **Қосымша:** 1. Репина, Л. П. Тарихи білім тарихы = История исторического знания :оқулық / бас. ред. М. Ж. Сеңгірбай ; Қаз. тіл ауд. Е.Ұ. Ұстағалиев. - 4-ші бас. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдыққоры, 2020. - 236 2. Хесс, Р. Философияның таңдаулы 25 кітабы : монография = 25 Livres Cles de la Philosophie. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 360 б. 3. Адманова Г. Б.Ғылыми-педагогикалық зерттеулер әдістемесі : оқу-әдістемелік нұсқау. - Алматы : Medet Group, 2021. - 88 б. 4. Кадыров А. С. Ғылыми зерттеулер негіздері : оқу құралы. - Қарағанды : АҚНҰР, 2022. - 76 бет. 5. Советова З.С. / Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым: оқу құралы Ақнұр-2024

12.	Пән саясаты
Магистранттарға қойылатын талаптар: 1. Магистранттар күн сайын дәрістік, практикалық сабақтар мен ОМӨЖ сабақтарының кестесіне сәйкес тапсырмаларды орындауы тиіс. 2. Алдағы дәрістің тақырыбы туралы түсінікке ие болу, дәрісте кері байланысқа дайын болу. 3. Магистранттар пікірталастарға қатысып, жеке және топтық тапсырмаларды орындауы, басқа ресурстарды зерттеуі керек. 4. Магистранттар тапсырмалардың соңғы күндерін бақылауы керек. 5. Сабақтың барлық түрлерін себепсіз жіберіп алмаңыз. 6. МӨЖ бағдарламада көрсетілген кесте бойынша орындау. 7. Білім алушылардың жазбаша жұмыстарының барлық түрлері плагиат мәніне тексеруден өтеді. 8.Пән бойынша емтиханға жіберудің қорытынды рейтингі 50 балдан кем болмауы тиіс (60%) 9. Әрбір дәрістік сабақты өткізіп алған кезде аралық бақылау бағасы 1 балға төмендетіледі, әр ОМӨЖ сабағына қатыспаған жағдайда МӨЖ бағасы 2 балға төмендетіледі 10. Қорытынды рейтингті есептеу кезінде өткізіп алған ОМӨЖ үшін айыппұл балдары аралық бақылау балдарынан шегеріледі.	
13.	**Академияның моральдық-этикалық құндылықтарына негізделген академиялық саясат**
13.1	https://ukma.kz/ru/
13.2	**Пән бойынша баға қою саясаты:** 1. Сабақта білімді бақылаудың бірнеше формалары қолданылады. Журналға орташа баға қойылады. 2. Бақылау түрлерінің бірі бойынша (ағымдағы бақылау, №1 және/немесе №2 аралық бақылау) өту балын (50%) жинамаған студент пән бойынша емтиханға жіберілмейді 3. Қорытынды рейтинг пән бойынша емтиханға жіберу 50 балдан (60%) кем болмауы тиіс, ол ағымдағы бақылаудың орташа бағасы (40%) + аралық бақылаудың орташа бағасы (20%)

	негізінде автоматты түрде есептеледі.

14.	Бекіту және қайта қарау		
Кітапхана-ақпараттық орталығымен келісілген күні	Хаттама № 7 04.06.2025	КАО басшысы Дарбичева Р.И.	[signature]
«Әлеуметтік гуманитарлық пәндер» кафедрасында бекітілген күні	Хаттама № 11 05.06.2025	Кафедра меңгерушісі Аширов Ш.А.	[signature]
Магистратура және докторантура деңгейлері бойынша ББ АК мақұлданған күні	Хаттама № 12 18.06.2025	ББ АК төрайымы Орынбасарова К.К.	[signature]
«Әлеуметтік гуманитарлық пәндер» кафедрасында қайта қарау күні	Хаттама № ___	Кафедра меңгерушісі Аширов Ш.А.	
Магистратура және докторантура деңгейлері бойынша ББ АК қайта қарау күні	Хаттама № ___	ББ АК төрайымы Орынбасарова К.К.	